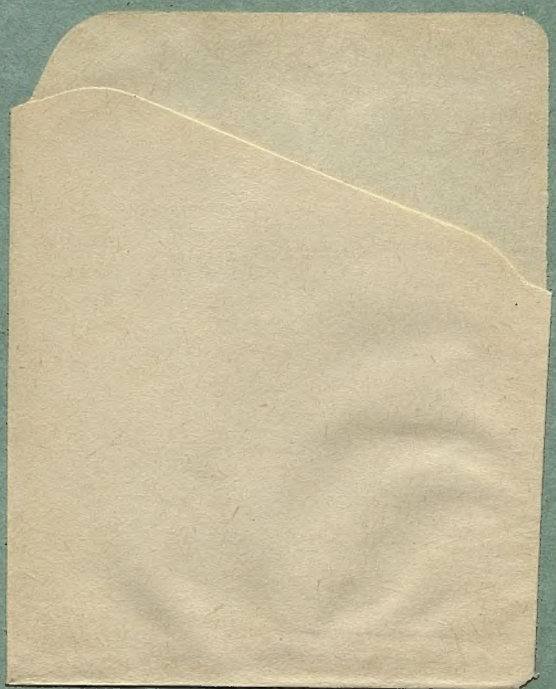
K105 658



K105 658

ЗАМѢТКИ

О

ГРЕЧЕСКИХЪ РУКОПИСЯХЪ

КАНОНИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ (БЫВШЕЙ ПАТРІАРШЕЙ) БИБЛІОТЕКѢ.

А. Павловъ.

5974/II

ОДЕССА,
ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ УЛЬРИХА И ШУЛЬЦЕ.
1874.

2 32

Изъ XIII тома «Записокъ ИМПЕРАТОРСКАГО Новороссійскаго университета».

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
505549 V/M

ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШІЯ ГРЕЧЕСКІЯ РУКОПИСИ

каноническаго содержанія въ московской синодальной (бывшей патріаршей) библіотекѣ.

5977/II

Занимаясь прошлымъ лѣтомъ въ московской синодальной библіотекѣ, я между прочимъ разсмотрѣлъ нѣсколько греческихъ рукописныхъ Кормчихъ и другихъ каноническихъ сборниковъ, съ цѣлію отмѣтить въ ихъ составѣ и содержаніи тѣ или другія особенности, имѣющія спеціальный интересъ для канониста.

Одна изъ такихъ рукописей, именно — иверская Кормчая № 398, содержащая въ себѣ извѣстный каноническій сборникъ въ 50-ти титулахъ Іоанна Схоластика, въ недавнее время описана двумя нашими учеными: архимандритомъ Амфилохіемъ, который, по палеографическимъ признакамъ, отнесъ ее къ IX-му вѣку, и академикомъ И. И. Срезневскимъ, которому мы обязаны тщательнымъ изложеніемъ состава и содержанія этой драгоцѣнной рукописи, сравнительно съ печатнымъ изданіемъ (Жюстеля) и лучшими списками Схоластика, находящимися въ другихъ европейскихъ библіотекахъ, а также — и съ древнѣйшими изводами славянскаго Номоканона *). Я могу прибавить къ этимъ описаніямъ только одну черту, не лишенную особеннаго значенія въ глазахъ канониста: на л. 66 об. и 67, вслѣдъ за 50-ю титулами Схоластика, помѣ-

*) Описаніе архим. Амфилохія помѣщено въ Археологическомъ Вѣстникѣ 1867 г. стр. 15; академика Срезневскаго — въ Запискахъ Академіи Наукъ 1871 г.

щена подъ заглавіемъ: περὶ κανόνων ἐγκληματικῶν παρασημείωσις ἐμφαίνουσα τόν τε τίτλον καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἁμαρτήματος — та самая статья, которая въ другихъ спискахъ и печатныхъ изданіяхъ надписывается: τοῦ μεγάλου Βασιλείου περὶ τίτλου καὶ χρόνου ἁμαρτημάτων *), или, какъ въ нашей печатной Кормчей: «Василія Вел. о времени согрѣшающихъ» (гл. 22). По своему положенію, надписанію и прямымъ замѣткамъ, выставленнымъ на полѣ, статья эта имѣетъ въ иверской Кормчей видъ и значеніе сокращеннаго указателя (παρασημείωσις) главнѣйшихъ покаянныхъ правилъ, изложенныхъ въ различныхъ титулахъ Іоанна Схоластика. Вотъ полный текстъ этого указателя:

Τ̂. γ̄. Ὁ χειροτονῶν ὑπερόρια, καθαιρείσθω.

Τ̂. ιᾱ. Ὁ διὰ χρημάτων χειροτονούμενος καθαιρείσθω, καὶ ὁ χειροτονήσας.

Τ̂. ιδ̄. Ὁ ἐγγύας διδοὺς κληρικὸς, καθαιρείσθω.

Ὁ τόκους λαμβάνων κληρικὸς, ἢ παυσάσθω, ἢ καθαιρείσθω.

Τ̂. ιε̄. Ὅς τύψει πιστὸν ἢ ἄπιστον, ἱερεὺς ὤν, καθαιρείσθω.

Τ̂. κδ̄. Ὅτι οὐ δεῖ γυναῖκα ἐν θυσιαστηρίῳ εἰσιέναι.

Τ̂. κε̄. Ἡ παρθενείαν ὁμολογήσασα, καὶ ἐκπεσοῦσα, ἔτη ιε̄.

Τ̂. λθ̄. Οἱ καταμαντευόμενοι ἐπὶ ἀνευρέσει τινῶν, ἔτη ζ̄.

Ὁ μάντεσιν ἑαυτὸν ἐπιδιδοὺς, ἔτη κ̄.

Ὁ τὸν Χριστὸν ἀρνησάμενος, ἐν τῷ τέλει τοῦ βίου ἀξιούσθω τοῦ ἁγιάσματος.

Ὁ χωρὶς ἀνάγκης παραβὰς τὴν εἰς Χριστὸν πίστιν, ἔτη ιβ̄.

Ὁ γοητείαν καὶ φαρμακείαν ἐξαγορεύων, τὸν τοῦ φονέως χρόνον ἐξομολογηθήσεται.

Τ̂. μ̄. Ὁ ἀκρωτηριάζων ἑαυτὸν κληρικὸς, καθαιρείσθω· λαϊκὸς δὲ τοῦτο ποιῶν, ἀφοριζέσθω ἔτη γ̄, καὶ κληρικὸς μὴ γενέσθω **).

---

*) Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων, ἐκδ. ὑπὸ Ῥάλλη καὶ Ποτλῆ, т. IV стр. 404—405. Перепечатано изъ Бевериджа (Συνόδικον, т. II въ особомъ прибавленіи, безъ счета страницъ).

**) Въ другихъ рукописяхъ и въ печатныхъ изданіяхъ за этимъ правиломъ прибавлено: Ἡ κατ' ἐπιτήδευσιν φθαρεῖσα, ἔτη ῑ.

Ὁ ἑκουσίως φονεύων, ἔτη κ. *).

Τ̂. μα. Ὁ μοιχεύων, ἔτη κ.

Ὁ ἀφίων τὴν νομίμως συναφθεῖσαν γυναῖκα, καὶ ἄλλην ἀγόμενος, ἔτη ιε ἢ η.

Τ̂. μβ Ὁ πόρνος ὁ εἰς ἐλεύθερον σῶμα πορνεύων, ἔτη ζ.

Τ̂. μδ. Ὁ ἀρσενοκοίτης, ἔτη ιε **).

Ὁ κτηνοβάτης, ἔτη ιε.

Ἀδελφομιξία, ἔτη κ.

Ὁ ἰδίᾳ ἀδελφῇ συμμιαινόμενος, ἔτη ια, χωριζόμενος δηλονότι τῆς πράξεως.

Ὁ κλέπτης, ἔτη β.

Τ̂. με. Ὁ ἐπίορκος, ἔτη ι.

Ὁ τυμβωρύχος, ἔτη ι.

Цитаты, выставленныя на полѣ, вполнѣ соотвѣтствуютъ указаннымъ въ нихъ титуламъ Схоластика. Значитъ, между этими титулами и занимающею насъ статьею существуетъ внутренняя, такъ сказать, генетическая связь, происходящая, можетъ быть, отъ самого Схоластика. Въ послѣдствіи, когда таже самая статья вошла въ составъ другихъ каноническихъ сборниковъ (именно—въ т. наз. аристиновскій синопсисъ), прежнія ссылки ея на свой источникъ естественно утратились, и только въ оглавленіи, въ словѣ τίτλος, остался темный намекъ на первоначальную связь ея съ систематическимъ сборникомъ Схоластика. Переписчики, для которыхъ намекъ этотъ былъ уже непонятенъ, но которые видѣли, однако, что статья содержитъ въ себѣ почти исключительно сокращенный текстъ епитимійныхъ правилъ Василія Великаго, имѣли основаніе прибавить въ оглавленіи: τοῦ μεγάλου Βασιλείου ***).

---

*) Прибавлено: Ὁ ἀκουσίως, ἔτη ι, καὶ κληρικὸς μὴ γενέσθω.

**) У Бевериджа, а за нимъ и въ аѳинской Синтагмѣ, число лѣтъ тутъ не обозначено.

***) Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, представляющихъ настоящую статью уже отдѣльно отъ 50-ти титуловъ Схоластика, она

Другой списокъ того же систематическаго сборника Іоанна Схоластика представляетъ греческая Кормчая (τῆς ἁγίας Λαύρας—на Аѳонѣ) № 432 (срав. каталогъ Маттеи, 1805 г. стр. 311 № XIV). Рукопись эта, въ большую 4-ку, на 228 пергаминныхъ листахъ, написана разными почерками, изъ коихъ первоначальный и господствующій несомнѣнно принадлежитъ рукѣ XI вѣка. На первыхъ пяти листахъ помѣщены позднѣйшимъ писцомъ слѣдующія дополнительныя статьи:

Л. 1. Περὶ τῶν ε΄ πατριαρχειῶν καὶ τῶν τούτων κλιμάτων—краткое сказаніе о пяти патріаршихъ престолахъ, которые исчисляются въ такомъ порядкѣ: іерусалимскій, римскій, константинопольскій, александрійскій, антіохійскій.

Л—об. Ἐπιστολὴ Πέτρου πατριάρχου Ἀντιοχείας πρὸς τὸν ἀρχιεπίσκοπον Γραδένσης, ἤγουν Βενετίας. Издано Котельеромъ въ Monum. Eccles. Graec. t. II p. 112—135.

Л. 5. Περὶ τῶν οβ΄ ἑρμηνευτῶν τῆς γραφῆς καὶ τῶν παρερμηνευσάντων, ἀπὸ φωνῆς τοῦ ἁγίου Ἐπιφ(ανίου). Конецъ этой статьи дописанъ на нижнемъ полѣ обѣихъ страницъ слѣдующаго листа, занятаго старшимъ текстомъ.

Съ 6-го листа начинается собственно каноническое содержаніе рукописи и первоначальный ея почеркъ. Впереди (л. 6—11)—подробное оглавленіе, увѣнчанное стихомъ: Ὁ τῇδε πίναξ τοῦ θεοῦ νόμου πέλει. За тѣмъ—опять позднѣйшая прибавка (третьей руки), состоящая въ статьѣ о принятіи еритиковъ, которая въ другихъ рукописяхъ (напримѣръ въ синодальной № 467, л. 170) и въ изданіи Гоара (Euchолog. 1647. p. 883) надписывается: ἐκ τοῦ Εὐχολογίου τοῦ πατριαρχικοῦ.

Л. 12. Символъ вѣры на латинскомъ языкѣ; почеркъ, повидимому, первой руки.

Съ листа 13 идутъ статьи, указанныя въ оглавленіи, именно:

является еще безымянною и подъ слѣдующимъ осмысленнымъ заглавіемъ: Περὶ ἐγκληματικῶν κανόνων παρασημείωσις σύντομος, ἐμφαίνουσα τὸ ἁμάρτημα καὶ τοὺς χρόνους τοῦ ἐπιτιμίου (Coxe, Catalog. Biblioth. Bodl. I p. 521).

Л. 13. Διδασκαλία τῶν ἁγίων καὶ ἐνδόξων Ἀποστόλων — 1 и 2 глава 8-й книги Апостольскихъ Постановленій.

Л. 15. Διδασκαλία τῶν ἁγίων Ἀποστόλων περὶ χαρισμάτων — гл. 4. 5. 16—26 той же книги.

Л. 17. Σίμωνος Καναναίου· ὑπὸ πόσων ἐπισκόπων ὀφείλει χειροτονεῖσθαι ἐπίσκοπος — гл. 27—31.

Л. 18. Παύλου τοῦ ἁγίου Ἀποστόλου διάταξις περὶ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν — гл. 32.

Л. — об. Πέτρου καὶ Παύλου τῶν ἁγίων Ἀποστόλῶ διάταξις περὶ ἀργίας δούλων — гл. 33—45.

Л. 20. Περὶ εὐταξίας διδασκαλία πάντων τῶν ἁγίων Ἀποστόλων — гл. 46.

Л. 21. Συναγωγὴ κανόνων ἐκκλησιαστικῶν εἰς ν̄ τίτλους διηρημένη — самое собраніе Іоанна Схоластика, съ предисловіемъ и оглавленіемъ 50-ти титуловъ. Въ концѣ послѣдняго титула (л. 62 об.) приписано уставными буквами:

ΤΕΛΟΣ ΣΥΝ ΘΕΩ. ΤΩΝ Ν̄ ΤΙΤΛΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΚΑΝΟΝΟΣ

—приписка замѣчательная, показывающая, что въ XI вѣкѣ чисто-каноническій сборникъ Схоластика носилъ уже названіе номоканона. Если же взять во вниманіе, что слѣдующій за номоканономъ листъ (63) остался отъ первой руки незаписаннымъ, и только въ послѣдствіи на лицевой страницѣ его помѣщено стихотвореніе Григорія Богослова о книгахъ священнаго писанія (Pitra, I. p. 654): то можно будетъ съ вѣроятностію заключать, что вышеприведенная приписка находилась уже въ самомъ оригиналѣ настоящей рукописи.

Л. 64. Подъ раскрашеной заставкой — Ἔκθεσις πίστεως ἐκτεθεῖσα παρὰ τῶν τιη΄ ἁγίων πατέρων — символъ вѣры 1-го никейскаго собора.

Л. — об. Πρόλογος τῆς ἐν Γάγγρᾳ συνόδου — окружное посланіе собора, въ которомъ первоначально изложены были его правила, но которое, само собою понятно, не могло найти мѣста въ систематическомъ сборникѣ Схоластика (Pitra, I. p. 485).

Л. — Πρόλογος τῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ συνόδου — такое же соборное посланіе (Ib. p. 455).

Л. 65. Πρόλογος τῶν ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων πατέρων. Начало: Ἡ ἁγία σύνοδος... (Ibid. p. 494, подъ текстомъ).

Л. — Τῆς β' συνόδου. Πρόλογος τῶν ρν̄ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων, ἥτις ἐστὶν οἰκουμενική. Слѣдуетъ προσφωνητικὸς λόγος собора къ императору объ утвержденіи вновь составленныхъ каноновъ (Ibid. p. 507 — 508), съ извѣстною замѣткою въ концѣ: Τάδε ὥρισαν..... τοῦ μεγάλου (ib.), ἤγουν (прибавляетъ нашъ списокъ) τὰ ἐν τοῖς πεντήκοντα τίτλοις κατὰ συνηθὲς γραφέντα.

Л. — Πρόλογος τῶν σ' ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθόντων τὸ πρότερον, ἥτις ἐστὶ τρίτη οἰκουμενικὴ σύνοδος. Συναχθέντων ἡμῶν.... βλάπτειν ἢ ὠφελεῖν τινας (Ibid., p. 515), и посланіе того же собора къ памфилійскимъ епископамъ о тамошнемъ митрополитѣ Евстаѳіи (ib. p. 520).

Л. 66. Κανόνες τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ Τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου συνελθόντων ἁγίων πατέρων ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ εὐσεβεστάτου καὶ φιλοχρίστου ἡμῶν βασιλέως. Προσφωνητικὸς τῆς αὐτῆς ἁγίας συνόδου и пр., какъ у Питры (t. II. p. 14). Въ концѣ правилъ (л. 87 об.) та же самая приписка, которую Питра нашелъ въ валлицелліанскомъ и ватиканскомъ кодексахъ (Κανόνες..... Ἱεροσολύμων. Ibid. p. 72. not. 21).

Послѣ этой статьи оставленъ пробѣлъ, шириною въ ладонь; за тѣмъ на слѣдующемъ листѣ, подъ новою заставкою (въ видѣ четырехконечнаго креста):

Л. 88. Κανόνες τῶν ἐν Νικαίᾳ πατέρων συνελθόντων τὸ δεύτερον ἐν ἔτει ͵ϛϡϛ' τῆς κόσμου κτίσεως, ινδ. ια', εὐσεβῶς βασιλευόντων Κωνσταντίνου καὶ Εἰρήνης, τῆς αὐτοῦ μητρός. Надъ каждымъ правиломъ оглавленіе, какъ у Питры (t. II. p. 103 sq.).

Л. 93 об. Τοῦ ἁγίου Πέτρου ἐπισκόπου Ἀλεξανδρείας καὶ μάρτυρος κανόνες φερόμενοι ἐν τῷ περὶ μετανοίας αὐτοῦ λόγῳ (Pitra, I. p. 551 — 561). Всѣ правила съ заголовками; надъ послѣднимъ (15-мъ) надписано: τοῦ αὐτοῦ ἐκ τοῦ λόγου τοῦ εἰς Πάσχα περὶ νηστείας τετράδος καὶ παρασκευῆς.

Л. 99 об. Таблица родства.

Л. 100. Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ θαυματουργοῦ, ἐπισκόπου Νεοκαισαρείας (ib. p. 562—566).

На лл. 101 об.—108 помѣщены каноническія статьи Василія Великаго, неизвѣстныя Схоластику, именно: посланіе къ хорепископамъ, къ подчиненнымъ ему епископамъ, отрывки изъ 27 и 29 главы сочиненія о Св. Духѣ, посланіе къ Діодору тарсскому, къ Григорію пресвитеру, къ никопольцамъ и къ Амфилохію (о различіи пищи).

Л. 108 об. Ἐπιστολὴ κανονικὴ τοῦ ἁγίου Γρηγορίου ἐπισκόπου Νύσσης πρὸς τὸν ἐν ἁγίοις Λητόϊον ἐπίσκοπον Μελιτινῆς (ib. p. 619—629).

Л. 114. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας πρὸς Δόμνον. Тутъ же изложены и правила, содержащіяся въ посланіи того же св. Кирилла къ ливійскимъ и пентапольскимъ епископамъ (ib. p. 650—653).

Л. 115 об. Θεοφίλου τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας τῶν θεοφανίων ἐπιστάντων ἐν κυριακῇ προσφώνησις (p. 646).

Л. 116. Τιμοθέου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Ἀλεξανδρείας, ἑνὸς τῶν ρν΄ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει πρὸς τὰς προσενεχθείσας αὐτῷ ἐπερωτήσεις ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν (ib. p. 630).

Л. 117. Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου ἐπιστολὴ πρὸς Ἀμοῦν μονάζοντα (ib. p. 566—59).

Л. 119. Τοῦ αὐτοῦ ἐκ τῆς λθ΄ ἑορταστικῆς ἐπιστολῆς — о книгахъ священнаго писанія и (л. 20) начало стихотворенія Григорія Богослова о томъ же (ср. л. 63).

Л. 120 об. Ἐγκύκλιος ἐπιστολὴ Γενναδίου τοῦ ἁγιωτάτου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως и пр., какъ у Питры (t. II, p. 183—187).

Л. 122. Посланіе патріарха Тарасія къ папѣ Адріану. Начало: Τῷ τὰ πάντα ἁγιωτάτῳ καὶ μακαριωτάτῳ ἀδελφῷ καὶ συλλειτουργῷ κυρίῳ Ἀδριανῷ πάπᾳ τῆς πρεσβυτέρας Ῥώμης· Ταράσιος ἀνάξιος ἐπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως ἐν Κυρίῳ χαίρειν (ib. p. 304—313).

Послѣ этого посланія на 126 листѣ, оставшемся отъ пер-

ваго писца пустымъ, написано другою рукою чье-то (архіерейское) исповѣданіе вѣры въ 14 пунктахъ, изъ коихъ четыре (8—11) отнесены на оборотную страницу 159 листа.

Л. 127. Κανόνες ἐκτεθέντες (ὑπὸ) τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων καὶ ἁγίων πατέρων. Полный (κατὰ πλάτος) переводъ дѣяній карѳагенскаго собора 419 года, съ латинскаго текста по редакціи Діонисія Малаго (Justelli, Biblioth. juris canon. veteris, p. 141—174). Нашъ списокъ могъ бы значительно восполнить пробѣлы печатныхъ изданій этого перевода (въ той же Biblioth. стр. 321—409 и въ Acta Conciliorum Ляббе, Гардуина и др.). Замѣчательно еще, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приписаны на поляхъ краткіе отрывки латинскаго подлинника: не указываетъ-ли это на особенную близость настоящаго списка къ той (неизвѣстной) рукѣ, которой принадлежитъ греческій переводъ актовъ карѳагенскаго собора 419 года? Счетъ правилъ отличенъ отъ Діонисіева, которому слѣдуетъ и авторъ номоканона въ XIV титулахъ: вмѣсто 138 насчитано 133 и — не безъ основанія: послѣднія пять правилъ Діонисіева счета суть не правила, а документы, принадлежащіе къ дѣяніямъ собора.

Л. 151. Τῆς γενομένης συνόδου ἐπὶ Κυπριανοῦ τοῦ ἁγιωτάτου ἀρχιεπισκόπου Καρχηδόνος, ἐπισκόπων πδ' συναχθέντων εἰς τὴν αὐτὴν Καρχηδόνα, περὶ τοῦ δεῖν βαπτίζεσθαι τοὺς αἱρετικούς· ἥτις σύνοδος προγενέστερα μέν ἐστι τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου, δευτερεύει δὲ διὰ τὴν τῆς οἰκουμενικῆς συνόδου αὐθεντίαν. Опредѣленіе этого собора (255 г.) изложено здѣсь съ тѣмъ же самымъ предисловіемъ неизвѣстнаго греческаго переводчика, которое вполнѣ издано Лямбеціемъ въ описаніи греческихъ рукописей вѣнской библіотеки (Comment. ed. Kollar, t. III. p. 925—927). Текстъ самаго опредѣленія раздѣленъ на 84 пункта, по числу членовъ собора; противъ каждаго пункта написано по латинѣ, кѣмъ онъ высказанъ (N episcopus dixit). Значитъ, и здѣсь переписчикъ имѣлъ дѣло съ оригиналомъ, близкимъ къ эпохѣ появленія самаго перевода.

Л. 160. Τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου ἐπισκόπου Κύπρου Κωνσταντίας, ὅτι πασῶν αἱρέσεων μητέρες καὶ πρωτότυποι τέσσαρες, ἐξ

ὧν καὶ ἄλλαι πᾶσαι ἀνεφύησαν. Въ концѣ замѣтка: δμοῦ αἱρέσεις ρος΄.

Л. 176. Τιμοθέου πρεσβυτέρου τῆς μεγάλης ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Ἰωάννην πρεσβύτερον καὶ σκευοφύλακα τῆς ἁγίας Θεοτόκου ἐν Χαλκοπρατίοις, περὶ διαφορᾶς προσερχομένων τῇ εὐαγεστάτῃ ἡμῶν πίστει (Cotelerius, Monum. eccles. graec. I, p. 278 sq.).

Л. 182. Τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου πατριάρχου Ἀντιοχείας περὶ δεσμευθέντων, μὴ δύνασθαι παρ' ἑτέρου λύσιν λαβεῖν.

Л.—об. Κανὼν τῆς γενομένης συνόδου ἐν Ῥώμῃ ὑπὸ τοῦ ἁγίου Μαρτίνου πάπα—20-е правило римскаго (латеранскаго) собора, бывшаго въ 649 году, при папѣ Мартинѣ, по распоряженію котораго всѣ акты этого собора были переведены на греческій языкъ (Labbe, Conciliorum t. VI. p. 360).

Л.—. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου τοῦ θεολόγου ἐπιστολὴ πρὸς τὸν ἄρχοντα τῆς χώρας, ὥστε μὴ ἐπικύπτειν τοὺς ἀνιέρους τὸ σύνολον εἰς τὰ ἐκκλησιαστικά.

Л. 183. Κανόνες ἐκτεθέντες παρὰ τῆς ἁγίας συνόδου, τῆς ἐν περιωνύμῳ ναῷ τοῦ Θεοῦ Λόγου συστάσης, τὴν ἑβδόμην καὶ οἰκουμενικὴν σύνοδον ἐπιβεβαιωσάσης, πᾶσαν δὲ σχισματικὴν καὶ αἱρετικὴν πλάνην ἀπελασάσης (Pitra, II. p. 142). Правила изложены безъ раздѣленія одного отъ другаго.

Л. 184. Ἐπιστολὴ γραφεῖσα ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως πρὸς Μαρτύριον, ἐπίσκοπον Ἀντιοχείας περὶ τοῦ ὅπως χρὴ δέχεσθαι τοὺς αἱρετικούς, προσερχομένους τῇ ἁγίᾳ ἐκκλησίᾳ (Pitra, II. p. 187). Тоже самое посланіе помѣщено ниже, на л. 186 об.

Л.—об. Τοῦ μακαρίου Διονυσίου, ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας—посланіе къ Василиду (Pitra, I. p 541).

Л. 188. Διάταξις οζ΄ διὰ τοὺς φύσιν ἀσελγαίνοντας καὶ δμνύοντας κατὰ τριχός τε καὶ κεφαλῆς καὶ τῶν τοιούτων, κελεύει ταῖς ἐσχάταις ὑποβάλλεσθαι τιμωρίαις—77 новелла Юстиніана.

Л. 189. Ἐκ τῶν μετὰ τὸν κῶδικα θείων νεαρῶν διατάξεων и пр.—извѣстное собраніе въ 87 главахъ, извлеченныхъ Схоластикомъ изъ новеллъ Юстиніановыхъ. Впереди помѣщенъ подробный указатель содержанія этихъ главъ, надписанный: Τῆς ἐγκειμένης μετὰ τοὺς κανόνας τῶν συνόδων διατάξεως τὰ κεφάλαια.

За тѣмъ — приписка: Εἰς δόξαν τοῦ μεγάλου Θεοῦ и пр. (см. Pitra, II. p. 385 – 390). Съ листа 192 идутъ самыя 87 главъ, въ концѣ которыхъ помѣщены извѣстныя двѣ схоліи (πρίβατά ἐστι τὰ τῇ βασιλείᾳ ἰδιαζόντως διαφέροντα и пр.), попавшія въ печатную Кормчую (см. у Розенкампфа, изд. 2. прилож. VIII. стр. 96).

Л. 207 об. — 228 (послѣдній) Διατάξεις τῶν πολιτικῶν νόμων ἐκ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ βασιλέως, συνηγοροῦσαι καὶ ἐπικυροῦσαι τοὺς τῶν ἁγίων πατέρων ἐκκλησιαστικοὺς κανόνας — другое собраніе законовъ Юстиніана, составленное неизвѣстнымъ компиляторомъ въ 25 главахъ. Въ нашемъ спискѣ нѣтъ послѣднихъ 5 главъ; этотъ недостатокъ нельзя объяснять утратою конца рукописи; напротивъ, есть прямое указаніе на то, что столько именно главъ находилось и въ ея оригиналѣ: послѣ 4-й главы (л. 211 об.) помѣщено особое оглавленіе, съ новымъ счетомъ, дальнѣйшихъ 16-ти (πίναξ τῶν νεαρῶν Ἰουστινιανοῦ κεφ. ις΄), которыя такимъ образомъ получаютъ видъ самостоятельнаго и цѣлаго сборника.

Описанная Кормчая, доказывая самымъ наглядным образомъ продолжавшееся въ XI вѣкѣ употребленіе, въ греческой церкви, Схоластикова сборника, съ тѣмъ вмѣстѣ вполнѣ подходитъ подъ ту характеристику, какую даетъ знаменитый канонистъ XII вѣка Θеодоръ Вальсамонъ наиболѣе распространеннымъ въ современной практикѣ спискамъ греческаго Номоканона. Ἐπειδὴ δὲ εἶδον — говоритъ онъ въ толкованіи на 2-е правило трульскаго собора (Σύντ. II, 311; ср. Beveregii Synodicon t. II. annot. p. 128) — μέγαν ἄνθρωπον προσκομίζοντα νομοκάνονον, ἔχον κατεσρωμένους τοὺς διὰ Κλήμεντος κανόνας τῶν ἁγίων Ἀποστόλων (разумѣются, конечно, не правила, а постановленія — διαταγαί — апостольскія, отвергнутыя трульскимъ соборомъ, но отчасти державшіяся въ спискахъ Схоластикова сборника, подобныхъ иверской и настоящей Кормчей), καὶ νεαρὰς διαφόρους τοῦ βασιλέως Ἰουστινιανοῦ μὴ δεχθείσας εἰς τὴν ἀνακάθαρσιν τῶν νόμων (т. е. въ извѣстныя Базилики)· παρεγγυῶμαι πᾶσι τοῖς μέλλουσιν ἀναγινώσκειν νομοκάνονα, μὴ προσέχειν τοῖς παλαιοτέροις βιβλίοις τῶν νομοκανόνων, ἀλλ' ἀναγινώσκειν τὸ παρὰ

τοῦ πατριάρχου Φωτίου πονηθὲν καὶ εἰς ιδ΄ τίτλους διαιρούμενον· τὸ δὲ νομοκάνονον τὸ συμποσῶσαν εἰς ν΄ τίτλους τοὺς νόμους καὶ τοὺς κανόνας, καὶ τὰ λοιπὰ, τὰ ἔχοντα νεαρὰς τοῦ Ἰουστινιανοῦ ἀπράκτησάσας, μὴ δεχθείσας ἐν τοῖς βασιλικοῖς, καὶ ἄλλους τινὰς νόμους ἐκ τῶν κωδίκων, καὶ τῶν διγέστων, καὶ δοκοῦντα καταπλουτίζεσθαι ὑπὸ πολυλογίας (εἶδον γὰρ μυρία τοιαῦτα βιβλία παρὰ πολλοῖς ἀξιολόγοις ἀνδράσι), μηδὲ λόγου ἀξιοῦν, ὡς κινδυνώδη καὶ ἀποτρόπαια, ἀλλ' ἐπιτρέπειν τὴν τούτων ἀπώλειαν. Къ счастію для науки, списки Номоканона, подобные настоящему, сохранились отъ фанатизма строгихъ практиковъ XII вѣка. По такимъ спискамъ мы имѣемъ возможность приблизительно опредѣлить составъ Схоластикова сборника въ эпоху первоначальнаго перевода его на славянскій языкъ. При этомъ невольно вспоминаю, что въ извѣстномъ паннонскомъ житіи св. Меѳодія, въ числѣ переводныхъ трудовъ славянскаго апостола, упоминается и Номоканонъ — названіе, усвояемое въ настоящемъ спискѣ сборнику Схоластика.

Рукопись № 467, въ большую 4-ку, на 227 листахъ, пергаминная, красиваго письма XI—XII вѣка. Здѣсь содержится номоканонъ въ XIV титулахъ (л. 9 об.—143) съ слѣдующими замѣчательными особенностями въ редакціи: 1) втораго, Фотіева предисловія—нѣтъ; 2) въ перечнѣ правилъ (ἐκ ποίων συνόδων τε καὶ προσώπων κ. τ. λ) исчисляются только: правила апостольскія, соборовъ—отъ никейскаго до константинопольскаго (при Нектаріи) и св. отцовъ—отъ Діонисія александрійскаго до Геннадія константинопольскаго (л. 10 об.); 3) въ самыхъ титулахъ а) правила (κανόνες) приводятся въ полномъ текстѣ, какъ и νόμοι, а не указываются только цифрами; б) такъ называемые Фотіевы соборы ни разу не встрѣчаются*); в) Вальсамоновыхъ толкованій на κείμενα еще нѣтъ, но по мѣстамъ написаны на поляхъ краткія схоліи; г) многихъ главъ не достаетъ.

---

*) Но правила трульскаго и 7-го вселенскаго приводятся; первый цитируется такъ: Συνόδου οἰκουμενικῆς ς΄ συγκροτηθείσης ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ βασιλέως ἐν τῷ Τρούλλῳ τοῦ παλατίου (напр. тит. I. гл. 1, 3, 24).

Изъ дополнительныхъ статей, подробно исчисленныхъ въ каталогѣ Маттеи (стр. 319) и, большею частію, извѣстныхъ по печатнымъ изданіямъ, мы приведемъ здѣсь вполнѣ слѣдующія неизданныя апокрифическія правила, которыя отчасти встрѣчаются и въ нашемъ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ:

Л. 146 об. Τῆς πρώτης συνόδου· Ὅτι οὐ χρὴ τοὺς μονάζοντας, ἐκτὸς τοῦ ἱερέως ἢ τοῦ ἡγουμένου, ποιεῖν τίποτε, ἢ ἀποδημεῖν πώποτε.

Ὅτι οὐκ ἔξεστιν ἱερέα κοσμικὸν ἀποτάσσειν μοναχὸν, ἢ ἐνδύειν σχῆμα· ὃ γὰρ αὐτὸς οὐ περίκειται, πῶς δίδωσιν ἄλλοις, εἰ μὴ μοναχοὶ ἱερεῖς ὄντες, ἢ ἡγούμενοι ἱερεῖς ὄντες. Ср. Номок. при Требникѣ гл. 82, стр. 97, гдѣ правило это усвояется никейскому собору.

Τῆς δ' συνόδου· Ὅτι οὐκ ἔξεστι τοὺς ἀπὸ τῆς ἱερωσύνης ἐπὶ τὸ μοναχικὸν ἐρχομένους, πάλιν εἰς τὸ ἱερατεῖον ἐπιπηδᾶν· ἀποθέμενοι γὰρ τὸν βαρὺν ζυγὸν τοῦ ἱερατείου, τὸν ἐλαφρὸν ζυγὸν τοῦ Χριστοῦ ἐπεσπάσαντο, κατὰ τὸν λέγοντα· ὁ ζυγός μου χρηστός ἐστι, καὶ τὸ φορτίον μου ἐλαφρόν. Εἰ δὲ εὑρεθῇ τοιοῦτος φιλόνεικος ὤν, ἀνάθεμα ἔστω, καὶ οἱ κοινωνοῦντες αὐτῷ Ср. Номок. гл. 90, стр. 104—105.

Ὁ ἁρπάζων μονάστριαν καὶ φθείρων αὐτὴν, μὴ κοινωνείτω ἔτη κ'· ὁμοίως καὶ αὐτὴ μετὰ νηστειῶν καὶ προσευχῶν.

Ὁ ἀποταξάμενος τῷ κόσμῳ καὶ γενόμενος μοναχὸς, εἶτα μετὰ ταῦτα ἐπιδειξάμενος βίον ἐνάρετον, γενέσθω καὶ διάκονος, καὶ πρεσβύτερος, καὶ ἐπίσκοπος, κἂν θέλῃ, κἂν μὴ θέλῃ, ὡς ἄξιος.

Ὅτι οὐ χρὴ τοὺς μονάζοντας, ἀποβαλόντας εὐλάβειαν, ἀνθίστασθαι τὸν ἱερέα εἰς οἱονδήποτε πρᾶγμα, ὅπερ αὐτῷ δόξει, καὶ μάλιστα ἐὰν δικαίως πράττῃ καὶ λέγῃ, κατὰ τοὺς θείους καὶ ἱεροὺς κανόνας· εἰ δὲ καὶ σκληροῦνται καὶ ἀποβάλλονται τὸν ἱερέα, οἱ τοιοῦτοι ἀποβαλλέσθωσαν τῆς ἐκκλησίας καὶ τῆς κοινωνίας τῶν ἁγίων μυστηρίων ἑξαμηναῖον χρόνον· ἄρχοντα γὰρ τοῦ λαοῦ οὐκ ἐρεῖς κακῶς. Ср. Номок. гл. 122, стр. 124.

Л. 147 об. Τῆς ἐν Ἀγκύρᾳ συνόδου. Καθ' ἑξῆς τοῦ λέγειν· ἀδύνατον τὰ τοιαῦτα ἁμαρτήματα, ἀλλοπίστους λέγομεν, πόρνους, μοιχοὺς, ἀνδροφόνους, παιδεραστας, καὶ ἐπαοιδοὺς, οὐ μικρὸν οὐ μέγαν, ὅλως εἰς ἱερωσύνην εἰσελθεῖν κελεύομεν, κἂν μετανοήσωσι

καὶ (κἂν ?) οὐ μετανοήσωσι· παντελῶς γὰρ ὁ κανὼν πάντας διώκει τῆς ἱερωσύνης, ὅσους ἐγραψάμεθα ἐν τῷ κανόνι τούτῳ· ἀνάξιοι γὰρ τῆς ἱερωσύνης ὑπάρχουσι παντελῶς, ἐὰν εἶχον ὑπαρχὴν τριετεῖς πράξαντες τὰ ἁμαρτήματα ταῦτα· μετανοήσαντες δὲ, σωθήσονται δυνάμει Θεοῦ. Τῶν δὲ τοιούτων τὰ ἐπιτίμια ὑπάρχουσιν οὕτως· ἐὰν μὴ μετανοήσωσιν, ἡ ἔτη τῆς κοινωνίας ἔξω μενέτωσαν, τῆς ἐκκλησίας ἔστωσαν ἔξω ἔτη β΄· ἀνάξιοι γὰρ προσφορᾶς τοῦ φαγεῖν, ἕως τέλους ζωῆς αὐτῶν. Εἰ δὲ προσέλθουσι τῇ ἀνεπαισχύντῳ μετανοίᾳ τοῦ Χριστοῦ ἐν πάσῃ καθαρᾷ συνειδήσει, καὶ τοῦ μὴ ἐπιστρέψαι πάλιν ἐπὶ ταῖς αὐταῖς ἁμαρτίαις, γενέσθω ἐπ' αὐτοὺς ἔλεος πολὺ καὶ φιλανθρωπία, μετὰ διδαχῆς πολλῆς, ἵνα πάντες ὦμεν ἀχώριστοι τῆς βασιλείας τοῦ Χριστοῦ.

На л. 162, предъ исповѣданіемъ вѣры въ 22 пунктахъ, помѣщена слѣдующая схолія: Χρὴ πάντα χριστιανὸν ὁμολογεῖν καρδίᾳ καὶ στόματι, ὡς αἱ ἁγίαι καὶ οἰκουμενικαὶ ἓξ ἐβεβαίωσαν σύνοδοι, λέγω δὴ ἡ ἐν Νικαίᾳ, καὶ αἱ ἐν Κωνσταντινουπόλει $\overline{\gamma}$ (т. е. τρεῖς), καὶ ἡ ἐν Ἐφέσῳ τὸ πρότερον, καὶ ἡ ἐν Καλχηδόνι (sic), καθὼς ὑποτέτακται.

Кормчая № 397, въ 8-ку, на 185 листахъ, пергаминная XIII вѣка. Письмо чрезвычайно мелкое и неразборчивое; листы въ началѣ и концѣ жестоко пострадали отъ сырости, въ которой когда-то и гдѣ-то находилась рукопись. На первомъ листѣ, подъ раскращеною заставкою, можно прочитать вооруженнымъ глазомъ: πίναξ σὺν Θεῷ τῆς ἱερᾶς τῆσδε βίβλου; но въ самомъ перечнѣ главъ ясно видно только число ихъ — 46.

По своему содержанію и расположенію составныхъ частей, рукопись эта почти совершенно сходна съ венеціанскимъ наніевымъ спискомъ XIII—XIV вѣка (№ 226), описаннымъ Мингарелли (см. Graeci codices mss. apud Nanios patricios venetos asservati. Bononiae. 1784. p. 414 sq.). Въ составъ того и другаго списка входятъ три каноническихъ сборника: хронологическая синтагма (синод. л. 2 — 124; нан. л. 1 — 111), псевдо-Схоластиковъ номоканонъ въ 50 титулахъ (синод. л. 133 об. — 162; нан. л. 168 — 200: въ послѣднемъ приписывается

Θеодориту киррскому) и сокращеніе каноновъ Симеона магистра и логоѳета (синод. л. 162 — 180; нан. л. 200 sq.). Между этими главными составными частями помѣщено значительное число мелкихъ дополнительныхъ статей, такъ что, по рѣдкому разнообразію своего содержанія, настоящій сборникъ можетъ быть названъ каноническимъ «Цвѣтникомъ».

Синтагма еще не имѣетъ здѣсь общепринятыхъ толкованій Зонары или Вальсамона; но на поляхъ и въ самомъ текстѣ разсѣяно множество краткихъ схолій, въ которыхъ или указываются сходныя правила, или соглашаются видимо—противорѣчащія. Изъ этихъ схолій, типически повторяющихся и въ другихъ (дозонаровскихъ) спискахъ синтагмы, могла бы составиться своего рода glossa ordinaria, весьма поучительная въ историко-каноническомъ отношеніи: и здѣсь, также какъ въ латинской глоссѣ къ Декрету Граціана и папскимъ Декреталамъ, творилось новое право, едва-ли вполнѣ исчерпанное знаменитыми комментаторами синтагмы въ XII вѣкѣ *). Тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что новѣйшій издатель источниковъ канонического права греческой церкви — ученый кардиналъ Питра, имѣвшій въ рукахъ и синодальный и наніевъ списокъ, не воспользовался ими для пополненія изданныхъ имъ отрывковъ до-зонаровской канонической схоліи-глоссы (Juris eccles. Graecorum historia et monumenta, t. II. p. 657 sq.); другаго же Питры, особенно между русскими канонистами, скоро не дождемся....

Кромѣ схолій каноническихъ, синодальный и наніевъ списокъ представляютъ еще рядъ схолій историческихъ: правиламъ каждаго собора предпосылается краткое сказаніе (ὑπόθεσις) о времени и поводѣ его составленія. Нѣкоторыя изъ этихъ сказаній надписываются просто именемъ Θеодора (именно — сказаніе о первомъ вселенскомъ соборѣ, л. 7; начало: Ἀλεξανδρεία πόλις ἐστὶ μεγίστη καὶ πολυάνθρωπος; — конецъ: νόμους ἔγραψαν εἴκοσι); другія — болѣе подробно: ἀπὸ φωνῆς Θεοδώρου τοῦ

*) Нѣтъ сомнѣнія, что Зонара и Вальсамонъ въ своихъ толкованіяхъ уже пользовались готовыми схоліями, нерѣдко повторяя ихъ вполнѣ и буквально.

θεοφιλεστάτου (или ὁσιωτάτου) ἀββᾶ καὶ σοφωτάτου φιλοσόφου (сказанія о третьемъ и четвертомъ вселенскихъ соборахъ, изданныя Питрою, op. cit. t. II. p. 430 — 432); остальныя (о второмъ, пятомъ, шестомъ и трульскомъ вселенскихъ и семи помѣстныхъ: анкирскомъ, неокесарійскомъ, сардикскомъ, гангрскомъ, антіохійскомъ, лаодикійскомъ и карѳагенскомъ) — безымянны; но большая часть ихъ, по всей вѣроятности, принадлежитъ тому же аввѣ Ѳеодору *). Изъ всѣхъ этихъ сказаній мы приведемъ здѣсь одно — о трульскомъ (пято-шестомъ) вселенскомъ соборѣ (691 г.), о которомъ обыкновенно умалчиваютъ другія Συνοδικά (патріарховъ Германа, Никифора, Фотія и пр. **) и который въ нашемъ ὑπόθεσις еще не называется вселенскимъ:

Ὑπόθεσις τῆς ἐν Κωνσταντινουπόλει ἁγίας συνόδου τῆς ἐν τῷ Τρούλλῳ (л. 59 об.):

Ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ τοῦ νέου βασιλέως συνήχθη ἐν Κωνσταντινουπόλει ἐν τῷ Τρούλλῳ τοῦ βασιλικοῦ παλατίου σύνοδος, ἥτις καὶ ἐπεκύρωσε πάσας τὰς προδηλωθείσας ἁγίας συνόδους τὰς τέσσαρας τὰς οἰκουμενικὰς καὶ τὰς ἕξ τὰς τοπικὰς καὶ τὰς μετὰ ταύτας δύο

---

*) Это несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, относительно сказаній о четырехъ вселенскихъ и шести помѣстныхъ соборахъ (отъ анкирскаго до лаодикійскаго), такъ какъ въ другихъ каноническихъ рукописяхъ тѣже самыя сказанія встрѣчаются въ видѣ особаго цѣлаго (Συνοδικόν), хотя и безъ имени автора (См. Coxe, Catalog. Biblioth. Bodlean. t. I. p. 150. n. 30).

**) Исключеніе составляетъ только одинъ пространный синодикъ, составленный, вѣроятно, во времена патріарха Фотія и объемляющій сказанія о 153 соборахъ (начиная отъ апостольскаго въ Іерусалимѣ и оканчивая константинопольскимъ 879 г. въ храмѣ св. Софіи). Здѣсь подъ № 135 содержится краткое извѣстіе о трульскомъ соборѣ, довольно сходное съ приведеннымъ въ текстѣ, именно: «Ἰουστινιανὸς τοίνυν βασίλεια τὰ πατρῷα δεξάμενος, θεῖαν καὶ ἱερὰν ἐν Κωνσταντινουπόλει διακοσίων τεσσαράκοντα θεοφόρων πατέρων συνήγαγε Σύνοδον, ἥ τοὺς παραλειφθείσας τῇ ἁγίᾳ πέμπτῃ καὶ ἕκτῃ Συνόδῳ κανόνας ἐξέθετο, καὶ πάσης Ἑλληνικῆς τε καὶ Ἰουδαϊκῆς, ἀλλά γε καὶ αἱρετικῆς παραδόσεως τὰς ἐκκλησίας ἐκάθηρε (Fabricii Biblioth. graeca, ed. Harless t. XII. p. 441).

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
505549

ἁγίας συνόδους τὰς οἰκουμενικάς, τὰς γεγονυίας ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἥτις καὶ αὐτὴ συνεγράψατο κανόνας ἐκκλησιαστικοὺς, τὸν ἀριθμὸν ἑκατὸν τρεῖς. (Увеличенный на единицу счетъ правилъ произошелъ отъ раздѣленія 3-го правила на два).

Еще одна весьма замѣчательная для канониста черта въ синодальномъ и наніевомъ спискѣ: правила соборовъ расположены въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ исчисляетъ ихъ Іоаннъ Схоластикъ въ хронологическомъ перечнѣ составныхъ частей своего систематическаго сборника, именно: послѣ правилъ апостольскихъ, идутъ правила соборовъ: никейскаго, анкирскаго, неокесарійскаго, сардикскаго, гангрскаго, антіохійскаго, лаодикійскаго, константинопольскаго, ефесскаго и халкидонскаго (ср. Pitra, t. II. p. 377—378). Этотъ порядокъ есть строго-хронологическій (съ единственнымъ отступленіемъ для никейскаго собора), тогда какъ въ позднѣйшей синтагмѣ (принадлежащей неизвѣстному автору номоканона въ XIV титулахъ, но обыкновенно усвояемой патріарху Фотію) сардикскій соборъ поставленъ послѣ халкидонскаго διὰ τὸ πολλὰ περί τινων ἐπιχωρίων, ἤγουν τῶν δυτικῶν μερῶν διορίσασθαι (Ibid. p. 450.451). Такимъ образомъ синодальный и венеціанскій списокъ носятъ на себѣ довольно ясныя черты еще той древней синтагмы, въ которой содержались только правила четырехъ вселенскихъ и шести помѣстныхъ соборовъ — отъ анкирскаго до лаодикійскаго, послѣ котораго въ обоихъ спискахъ знаменательно замѣчено: τέλος τῶν τοπικῶν ἁγίων ἓξ συνόδων (синод. л. 29; ср. у Мингарелли въ указ. мѣстѣ). Въ позднѣйшемъ составѣ того и другаго списка постепенный ростъ хронологической синтагмы представляется тоже съ замѣчательною вѣрностію: за правилами халкидонскаго собора слѣдуютъ сказанія о 5 и 6-мъ вселенскихъ соборахъ (синод. л. 40 об. — 41 об.), потомъ — ἐκ τῶν κατὰ πλάτος κανόνων τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθόντων σιζ' μακαρίων πατέρων κεφάλαια κατ' ἐκλογὴν ἀολληθέντα, τὸν ἀριθμὸν πδ' (л. 42) *), и правила

*) Правила карѳагенскаго собора 419 года переведены съ латинскаго языка на греческій уже послѣ Схоластика, но еще до трульскаго собора, который уже подтверждаетъ ихъ во 2 своемъ правилѣ.

соборовъ трульскаго, никейскаго втораго и константинопольскаго двукратнаго (л. 56 об.—88 об.). Что касается, наконецъ, до правилъ константинопольскаго собора въ храмѣ св. Софіи, бывшаго, какъ сказано въ ихъ оглавленіи (синод. л. 181), ἐπὶ Ἰωάννου πάπα Ῥώμης καὶ Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως (879 г.): то имъ дано мѣсто не наряду съ прочими соборными, а уже послѣ каноническихъ посланій св. отцовъ, между разными малозначительными дополненіями синтагмы, — обстоятельство, довольно часто встрѣчающееся и въ другихъ каноническихъ рукописяхъ.

Изъ мелкихъ дополнительныхъ статей къ синтагмѣ отмѣтимъ, въ синодальномъ спискѣ, слѣдующія:

Л. 125 об. Ἐκ τῆς ἐπιστολῆς Βίκτωρος τοῦ Καρθαγένης ἐπισκόπου πρὸς Θεόδωρον πάπα Ῥώμης. Начало: Ἡμεῖς γὰρ ἐλάχιστοι, τοῦ κυρίου διακυβερνοῦντος.... окончаніе: τῷ φανερῷ τούτῳ ἀντιπίπτειν μολύσματι — небольшой отрывокъ изъ посланія карѳагенскаго епископа Виктора къ папѣ Ѳеодору, писаннаго въ 646 году и помѣщеннаго въ подлинникѣ и въ греческомъ переводѣ въ актахъ римскаго латеранскаго собора 649 г. (Labbe, Conciliorum t. VI. p. 155; срав. выше въ Кормчей № 432, л. 182 об.).

Л. —. Νικολάου πατριάρχου τοῦ παλαιοῦ; начинается: Ἀφίκετο ἡμῖν γράμματα τῆς σῆς θεοφιλείας, ἐπιζητοῦντα παρὰ τῆς ἡμετέρας μετριότητος ψῆφον ἐξενεχθῆναι περὶ πρεσβυτέρου τοῦ στεφανώσαντος παρὰ γνώμην τῶν γονέων τὰ τούτων τέκνα. Это — посланіе патріарха Фотія, изданное Валеттою подъ № 84 (см. Ἐπιστολαὶ Φωτίου, ἐκδ. Λονδίνῳ 1864. σ. 411).

Л. 130 об. Ἐκ τοῦ β΄ τίτλου τῶν νεαρῶν διατάξεων Λέοντος καὶ Κωνσταντίνου τῶν βασιλέων κεφάλαιον β΄ περὶ γάμων ἐπιτετραμμένων καὶ κεκωλυμένων — 2-я глава такъ называемой «Эклоги, измѣненной по Прохирону» (Zachariae, Jus graeco-romanum, t. IV. p. 65). Въ концѣ этой главы извѣстная приписка: ἔτι δὲ καὶ ὅσοι ἐξ ἑνὸς ἀναδόχου διὰ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος ἐγεννήθησαν ἀδελφοὶ πνευματικοί, τουτέστι παλληκάριον καὶ κοράσιον (Leunclavii Jus graec.—rom. t. II. p. 102). Далѣе слѣдуютъ той же Эклоги гл. 3—5, 7, 21. 22. 27. 31.

Л. 132. Посланіе какого-то пресвитера Калаіоанна къ

архіепископу Льву (въ наіевомъ спискѣ прибавлено: Καλαβρίας) подъ заглавіемъ: Τῷ καθηγητῇ τῶν κατηγητῶν καὶ πνευματικῷ μου πατρὶ κυρῷ Λέοντι τῷ γραμματικῷ καὶ ἀρχιεπισκόπῳ, Καλαϊοάννης πρεσβύτερος, δοῦλος Ἰῦ Χῦ ἀνάξιος. Начало: Κληρικός τις ἔγημε γυναῖκα, διδάσκαλε, καὶ πρὶν ἢ συνοικῆσαι τῇ γαμετῇ, βούλεται χειροτονηθῆναι πρεσβύτερος, ἐκδεχόμενος μετὰ τὴν χειροτονίαν ἐκπαρθενεῦσαι αὐτήν и пр. Въ отвѣтѣ, который равно какъ и вопросъ, сколько мнѣ помнится, нигдѣ не изданъ, указанное намѣреніе клирика не одобряется.

Л. 180 (вслѣдъ за сокращеніемъ правилъ Семеона логоѳета): Τῶν ἁγίων πατέρων κεφάλαιον· ὅτι οὐκ ἔξεστιν ἱερέα κοσμικόν и пр. — тоже самое апокрифическое правило, которое въ Кормчей № 467, л. 146 об. приписывается первому собору.

— Κεφάλαιον ια΄ ἐκ τοῦ γ΄ βιβλίου τῶν Ἀποστολικῶν διατάξεων. Начало: οὐκ ἐπιτρέπομεν λαϊκοῖς ποιεῖν τι ἱερατικόν. См. Pitra, I. p. 234 (cap. 10).

— Ἐκ τοῦ ς΄ βιβλίου τῶν διατάξεων τῶν ἁγίων Ἀποστόλων, τοῦ περὶ σχισμάτων, κεφάλαιον ιζ΄· περὶ κληρικῶν γαμικὰ παραγγέλματα (Ibid. p. 325).

Л. 181. Κεφάλαιον τοῦ μεγάλου Βασιλείου. Начало: ὅτι οὐκ ἔξεστι τοὺς ἀπὸ τῆς ἱερωσύνης — тоже, что въ № 467 усвояется 4-му собору.

Л. — об. Αἱ νεαραὶ τοῦ κυροῦ Ῥωμανοῦ καὶ τοῦ κυροῦ Κωνσταντίνου καὶ τοῦ υἱοῦ αὐτοῦ καὶ τοῦ κυροῦ Νικηφόρου τῶν βασιλέων. Начало: Εἴ τις ὁρμάσει κόρην, καὶ μετὰ ταῦτα μονάσει. Неиздано.

Л. 182 (послѣдній). Ἐκ τῶν πρακτικῶν τῆς ἐν Νικαίᾳ πρώτης οἰκουμενικῆς συνόδου — опредѣленіе о Пасхѣ, изданное Питрою (См. Spicileg. Solesm. t. IV. p. 541; Juris eccl. Graec. t. I. p. 435 — 436).

Есть, наконецъ, въ синодальной библіотекѣ двѣ каноническія рукописи, которыя, по своей относительной древности,— по близости къ эпохѣ составленія своихъ прототиповъ, не имѣютъ себѣ равныхъ ни въ одной изъ европейскихъ библіотекъ: это — списокъ каноническаго синопсиса съ толкованіями Алексѣя Ари-

стина (№ 237), несомнѣнно — одного вѣка съ самимъ толкователемъ, и списокъ алфавитной синтагмы Властаря (№ 149), написанный въ 1342 году, значитъ, — спустя не болѣе 7 лѣтъ послѣ изданія самаго оригинала *). Такъ какъ аристиновскій синопсисъ ни разу не былъ изданъ отдѣльно, а между тѣмъ, по своему отношенію къ нашей печатной Кормчей, онъ имѣетъ особенную важность для русскаго канониста: то я нахожу нужнымъ подробно описать его составъ и содержаніе по указанному синодальному списку (№ 237). Къ этому побуждаетъ меня и другое обстоятельство. Извѣстно, что въ числѣ толкователей и вмѣстѣ редакторовъ каноническаго кодекса греческой церкви въ XII вѣкѣ считается (на ряду съ Аристиномъ, Зонарою и Вальсамономъ) еще Доксопатръ, по однимъ — Григорій, по другимъ — Нилъ **). Единственный списокъ номоканона, съ именемъ этого толкователя, находится теперь въ ватиканской библіотекѣ; единственнымъ источникомъ свѣдѣній объ немъ служитъ описаніе

*) Синтагма Властаря составлена въ 1335 году. См. Mortreuil, Hist. du droit byzantin, III, 462.—О хронологическомъ отношеніи синодальнаго списка къ прототипу правильно замѣтилъ уже извѣстный русскій ученый XVII вѣка—іеромонахъ Евѳимій, переведшій Властареву синтагму съ этого самаго списка («преведеся отъ еллинскаго діалекта на славянскій съ рукописныя греческія книги, на пергаминѣ древлеписанныя въ лѣто 6850, по седми лѣтѣхъ точію самаго сочиненія, живу явленно еще сущу мудрѣйшему оному Матѳею. Сокровиществуемѣй же той древлеписанной гречестѣй книзѣ доднесь въ вивліоѳикѣ патріархіи царствующаго града Москвы». Ркп. синод. библіот. № 226, предисл.). Палеографическій снимокъ послѣсловія этого списка синтагмы см. у Саввы № 41. срав. предисл. стр. 16.

**) Юристы — Мортрёль (Hist. du droit byzantin, III p. 483), Цахаріэ (Historiae juris graeco-romani delineatio, p. 59 и 83), Геймбахъ (De Basilicorum origine, p. 81; Griech.-röm. Recht въ Энциклопедіи Эрша и Грубера, т. 86, стр. 460), считаютъ канониста Доксопатра за одно лицо съ Григоріемъ Доксопатромъ, отъ котораго сохранились схоліи въ Базиликахъ; другіе писатели — Аллацій, Дюканжъ, Фабрицій — за одно лицо съ Ниломъ (=Николаемъ) Доксопатромъ, извѣстнымъ по своему сочиненію о пяти патріаршихъ престолахъ (см. Oudinus, Comment. de script. eccles. t. II. p. 1180 sq.).

Монфокона, изданное въ его «Iter Italicum» и «Bibliotheca Bibliothecarum» *). Сравнивъ это описаніе съ синодальнымъ спискомъ Аристинова синопсиса, нельзя не замѣтить поразительнаго сходства между тѣмъ и другимъ сборникомъ (разница, конечно, только въ имени автора). Отсюда невольно приходишь къ заключенію о тожествѣ Доксопатра съ Аристиномъ, другими словами: о случайной замѣнѣ, въ ватиканскомъ спискѣ, имени послѣдняго именемъ перваго. Для нагляднаго убѣжденія въ этомъ, предлагаю параллельное описаніе обоихъ списковъ:

Синодальный списокъ — пергаминный, въ 4-ку, на 105 листахъ, весьма мелкаго и красиваго письма XII вѣка. — Первая страница 1-го листа отъ сырости такъ попортилась, что на ней едва видны слѣды буквъ; здѣсь начинался указатель главъ, занимающій первые 12 листовъ.

Л. 13. Νομοκάνονον σὺν Θεῷ, περιέχον συνοπτικῶς ὅλους τοὺς κανόνας τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν συνόδων καὶ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου καὶ ἑτέρων θεοφόρων πατέρων, ἑρμηνευθὲν προτροπῇ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Κομνηνοῦ, παρὰ τοῦ λογιωτάτου διακόνου τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας, καὶ νομοφύλακος κυροῦ Ἀλεξίου τοῦ Ἀριστηνοῦ.

— Τῶν ἁγίων καὶ πανευφήμων Ἀποστόλων κανόνες πε'.

Римскій — пергаминный XII вѣка, въ листъ, на 158 листахъ; снимокъ письма помѣщенъ въ Palaeographia Graeca, p. 301; форматъ и число листовъ указаны Мортрёлемъ, по Монфоконову Iter Italicum (Hist. du droit byzantin, III. p. 421. note *d*).

Νομοκάνονον σὺν Θεῷ, περιέχον συνοπτικῶς ὅλους τοὺς κανόνας τῶν ἁγίων καὶ οἰκουμενικῶν ἑπτὰ συνόδων, καὶ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων καὶ τοῦ μεγάλου Βασιλείου καὶ ἑτέρων θεοφόρων πατέρων, ἑρμηνευθὲν προτροπῇ τοῦ εὐσεβεστάτου βασιλέως κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Κομνηνοῦ, παρὰ τοῦ λογιωτάτου διακόνου τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας, καὶ νομοφύλακος τῆς τῶν Ῥωμαίων βασιλείας, πατριαρχικοῦ νοταρίου καὶ πρωτοπροέδρου τῶν πρωτοσυγκέλων Δοξοπάτρη.

1. Canones Apostolorum, num. 85.

*) Мы имѣемъ подъ руками только послѣднее изъ названныхъ изданій; здѣсь номоканонъ Доксопатра, принадлежавшій во времена Монфокона еще базиліанскому монастырю въ Римѣ, описанъ на стр. 196—197 перваго тома.

Λ. 18 οβ. Τῆς ἐν Νικαίᾳ ἁγίας συνόδου κανόνες κ'.

2. Canones Nicaeni 25 (?) numero.

Λ. 21 οβ. Τῶν ἐν Ἀγκύρᾳ ἁγίων πατέρων κανόνες κε'.

3. Ancyranae Synodi canones 25.

Λ. 25. Τῶν ἐν Νεοκαισαρείᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες ιδ'.

4. Neocaesarensis Synodi 15.

Λ. 27. Τῶν ἐν Γάγγρᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες κ'

5. Gangrensis 20.

Λ 28 οβ. Τῶν ἐν Ἀντιοχείᾳ συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες κε'.

6. Antiochenae 25.

Λ. 32. Τῶν ἐν Λαοδικείᾳ τῆς Φρυγίας συνελθόντων ἁγίων πατέρων κανόνες νθ'.

7. Laodicenae 59.

Λ. 36. Τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελθόντων τῶν ρν' ἁγίων πατέρων κανόνες η'.

8. Constantinopolitanae 150 Patrum canones 8.

Λ.—οβ. Τῶν ἐν Ἐφέσῳ συνελθ. ἁγ. πατέρων κανόνες θ'.

9. Ephesinae Synodi canones 9.

Λ. 37 οβ. Τῶν ἐν Χαλκηδόνι ἁγ. πατέρων κανόνες λ'.

10. Chalcedonensis 30.

Λ. 42. Τῶν ἐν Σαρδικῇ συνελθ. ἁγ. πατέρων κανόνες κα'.

11. Sardicensis canones 21.

Λ. 44. Τῶν ἐν Καρθαγένῃ συνελθ. ἁγ. πατέρων κανόνες ρλζ'.

12. Cathaginensis 137.

Λ. 63. Ἐκ τῶν ἐν Κωνσταντ. (πραχθέντων) περὶ Ἀγαπίου καὶ Βαγαδίου, ἀντιποιοῦντων Βόστρης.

13. Constantinopolitanae de Agapio et Bagadio canon 1.

Λ. — Τῆς ἕκτης συνόδου τῆς ἐν τῷ Τρούλλῳ κανόνες ρβ'.

14 Constantinopolitanae in Trullo, VI generalis, canones 102.

Λ. 75 οβ. Τῆς ἐν Νικαίᾳ συνόδου τὸ δεύτερον κανόνες κβ'.

15. Nicaenae secundae canones 22.

Λ. 79. Τῆς ἐν Κωνσταντ. γενομένης α' καὶ β' συνόδου ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων Ἀποστόλων κανόνες ιζ'.

16. C. P. in Templo SS. Apostolorum, πρώτης καὶ δευτέρας, canones 17.

Λ. 80. Τῆς ἐν περιωνύμῳ ναῷ τῆς τοῦ Θεοῦ Σοφίας, ἥτις τὴν ζ' ἐκύρωσε σύνοδον.

17. Constantinopolitanae in Templo S. Sophiae canones 3.

Л. — Τοῦ μεγάλου Βασιλείου ἐκ τῆς α′ ἐπιστολῆς κανόνες ϟθ′ (sic) *)

Л. 89. (κανὼν) πε′. Ἐκ τῆς πρὸς Ἀμφιλόχιον ἐπιστολῆς (Σύντ. IV, 258).

— πς′. Ἐκ τῆς πρὸς Διόδωρον.

— об. πζ′. Ἐκ τῆς πρὸς Γρηγόριον πρεσβύτερον, ὥστε χωρισθῆναι τοῦ συνοίκου γυναίου.

— πη′. Ἐκ τῆς πρὸς τοὺς χωρεπισκόπους.

— πθ′. Πρὸς τοὺς ὑφ' ἑαυτὸν ἐπισκόπους, μὴ χειροτονεῖν ἐπὶ χρήμασιν.

— ϟ. Ἐκ τῆς πρὸς Ἀμφιλόχιον περὶ τοῦ ἁ(γίου πνεύματος) κεφάλαιον κζ′, περὶ ἀγράφων ἐθῶν.

Л. 90. ϟα′. Ἐκ τῆς κθ′ κεφαλῆς τῆς αὐτῆς πραγματείας.

18. Basilii, 91.

Л.—. Ταρασίου Κωνσταντινουπόλεως Ἀδριανῷ Ῥώμης.

19. Tarasii C. P. Hadriano papae canon 1.

Л.—об. Τοῦ ἁγίου Διονυσίου — сокращеніе двухъ каноническихъ посланій его (къ Василиду и Конону); послѣднее раздѣлено на 4 правила.

20. Dionysii Alexandrini canones 5.

— Πέτρου Ἀλεξανδρείας, τοῦ ἁγίου καὶ ἱερομάρτυρος—14 правилъ.

21. Petri Alexandrini canones 14.

Л. 91. об. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νεοκαισαρείας τοῦ θαυματουργοῦ — 13 правилъ.

22. Gregorii Thaumaturgi canones 13.

Л. 92. Τοῦ ἁγίου Ἀθανασίου πρὸς Ἀμοῦν μονάζοντα.

23. Athanasii canones 5.

Л. — об. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Θεολόγου ἐκ τῶν ἐπῶν περὶ τῶν

Нѣтъ.

*) Подъ этимъ заглавіемъ изложенъ сокращенный текстъ 84-хъ правилъ Василія Великаго, содержащихся въ трехъ каноническихъ посланіяхъ его къ Амфилохію. Толкованія Аристина оканчиваются вмѣстѣ съ этими правилами.

αὐτῶν (т. е. о книгахъ св. писанія, о которыхъ говорится въ послѣднемъ правилѣ Аѳанасія) ἰαμβικοί.

— Τοῦ ἁγίου Ἀμφιλοχίου ἐπισκόπου Ἰκονίου περὶ τῶν αὐτῶν.

Нѣтъ.

Л. 93. Τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης πρὸς Λητόϊον Μελιτινῆς—8 правилъ.

24. Gregorii Nysseni canones 8.

Л.—об. Τιμοθέου Ἀλεξανδρείας ἑνὸς τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει ρν' πατέρων, τῶν κατὰ Μακεδονίου ἀθροισθέντων· διάδοχον ἐσχηκότος Θεόφιλον — 15 правилъ.

25. Timothei Alexandrini canones 15.

Л. 94. Θεοφίλου Ἀλεξανδρείας— 14 правилъ.

26. Theophili Alexandrini canones 14.

Л. 95. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλου Ἀλεξανδρείας — 7 правилъ изъ 4-хъ посланій.

27. Cyrilli Alexandrini canones 7.

Л. — Εὐλογίου Ἀλεξανδρείας — 1 правило.

28. Eulogii Alexandrini canon 1.

Л. — Γενναδίου Κωνσταντινουπόλεως καὶ τῆς τηνιαῦτα ἐνδήμου ἱερᾶς συνόδου.

29. Gennadii C. P. canon 1.

Л.—об. Γραφὴ ἀπὸ Κωνσταντινουπόλεως Μαρτυρίῳ ἐπισκόπῳ Ἀντιοχείας περὶ τοῦ πῶς δεκτέον αἱρετικοὺς προσιόντας τῇ ἐκκλησίᾳ.

30. Rescriptum Constantinopoli ad Martyrium episcopum Antiochenum canon 1.

Л. — Τοῦ μεγάλου Ἀθανασίου πρὸς Ῥουφινιανόν.

31. Athanasii ad Rufinianum.

Л. 96. Τοῦ ἁγίου Ἀποστόλου Παύλου κανόνες ἐκκλησιαστικοὶ ιζ'.

32. Sanctorum Apostolorum (sic) canones 17.

Л.—об. Τῶν ἁγίων Ἀπόστολων Πέτρου καὶ Παύλου κανόνες ιζ'.

33. SS. Apostolorum Petri et Pauli canones 17.

Л. 97. Κοινῶς τῶν Ἀποστόλων πάντων κανόνες β'.

34. SS. Apostolorum in communi canones 2.

Л.—Τὰ κεφάλαια τοῦ τῆς μεγάλης ἐκκλησίας χρυσοβούλλου, τοῦ Ἰουστινιανοῦ, περὶ τῶν προσφυγόντων δούλων.

35. Τὰ . . . Ἰουστινιανοῦ, id est capita sive canones Bullae aureae Justiniani, quae est in magna ecclesia, num. 6.

Л.—об. Τοῦ μεγάλου Βασιλείου

36. Τοῦ . . . . canones 27. Pas-

περὶ τίτλου καὶ χρόνου ἁμαρτημάτων 26 правилъ.

Л. — Τοῦ αὐτοῦ· πόσοι τόποι (sic) τῶν ἐπιτιμίων.

ница въ счетѣ объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что Монкофонъ присчиталъ сюда и слѣдующую въ синодальномъ спискѣ статью, которая у него отдѣльно не показана.

Л. 98. Τοῦ ἁγίου Κυρίλλου περὶ ὀρθοδοξίας κεφάλαια ιβ΄ κατὰ Νεστορίου.

37. Cyrilli contra Nestorium canones 11 (?).

Л.—об. Δημητρίου μητροπολίτου Κυζικοῦ περὶ Ἰακωβιτῶν καὶ Χατζιτζαρίων.

38. Demetrii Cyziceni canones 3.

Л. 99. Πέτρου Ἀντιοχείας, πρὸς τὸν Βενετίας· γέγονε δέ γ' οὗτος ἐπὶ τοῦ πατριάρχου κυροῦ Ἀλεξίου.

39. Petri Antiocheni canones 4.

Далѣе сходство между списками то прекращается, то возобновляется *). Въ синодальномъ слѣдуютъ:

Л. 99. об. Λέοντος ἀρχιεπισκόπου Βουλγαρίας — изъ посланія противъ латинянъ.

Л. 102. Τοῦ μεγάλου Βασιλείου παραγγελία πρὸς ἱερέα περὶ τῆς θείας λειτουργίας. Начало: Σπούδασον, ὦ ἱερεῦ, σαυτὸν παραστῆσαι (Σύντ. IV, 391).

Л. — Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῆς ἁγίας μεταλήψεως (Beverigii, t. II, на 13-мъ ненумеров. листѣ, послѣ стр. 188).

Л. — об. Τοῦ αὐτοῦ περὶ τῶν καταφρονούντων τῶν ἐπιτιμίων. (Ibid.).

Л. — Τοῦ ἁγίου Ἀποστόλου Παύλου ἐκ τῆς πρὸς Κορυνθίους ἐπιστολῆς — съ двумя краткими толкованіями.

Л. — Ἐκ τῆς ἐπιστολῆς Γενναδίου (Σύντ. IV, 416). За тѣмъ приписано киноварью: Ὅτι χρὴ τοὺς προσκομίζοντας (καὶ) τὴν εὐχὴν τοῦ ἁγίου βαπτίσματος ποιοῦντας, τὰς εὐχὰς ἐκφωνεῖν· τοὺς δὲ μὴ τοῦτο ποιοῦντας, ὑπευθύνους εἶναι τῇ κρίσει τοῦ μεγάλου Θεοῦ.

Л. — Τοῦ ἁγιωτάτου Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας, ἑνὸς τῶν ρν΄ ἁγίων πατέρων τῶν ἐν Κωνσταντινουπόλει συνελ-

*) Въ римскомъ спискѣ, по описанію Монфокона, подъ №№ 40 и 41 стоятъ: Iohannis monachi, discipuli s. Basilii, canones 2; Synodorum et Patrum canones 27.

θόντων, ἀποκρίσεις κανονικαὶ πρὸς τὰς ἐπενεχθείσας αὐτῷ ἐρωτήσεις παρά τινων ἐπισκόπων καὶ κληρικῶν — полный текстъ тѣхъ же 15-ти отвѣтовъ, которые сокращенно помѣщены выше, на л. 93 об. И въ римскомъ спискѣ Монфоконъ указываетъ здѣсь правила Timothei alexandrini (№ 42).

Послѣ 104-го листа, на которомъ оканчиваются каноническіе отвѣты Тимоѳея, въ синодальномъ спискѣ не достаетъ нѣсколькихъ листовъ, на которыхъ, судя по оглавленію (л. 12 об.), должны были содержаться слѣдующія статьи, отчасти отмѣченныя Монфокономъ и въ римскомъ спискѣ:

(Ἰωάννου πατριάρχου) Κωνσταντινουπόλεως τοῦ Νηστευτοῦ· περὶ διαφόρων διαφορῶν καὶ διαθέσεων τῶν ἐξομολογουμένων κρύφια ἁμαρτήματα καὶ τῶν τούτους ἀναδεχομένων (У Монфокона № 43: Iohannis τοῦ Νηστευτοῦ).

Περὶ κληρικῶν καὶ λοιπῶν ἱερωμένων — у Монфокона нѣтъ.

Περὶ τῶν οἰκουμενικῶν ζ΄ συνόδων (у Монфокона № 44: Septem synodorum oecumenicarum).

Далѣе слѣдуютъ въ оглавленіи еще какія-то двѣ статьи, которыхъ я разобрать не могъ.

Л. 105 (послѣдній). Νομικὰ δὲ κεφάλαια διάφορα παρεχβληθέντα πρὸς τὰς ὡς ἐπὶ πλεῖστον ἀναφυομένας ὑποθέσεις.

Βιβλίον κη΄ τίτλος ά.

Γενόμενος ἐπίτροπος οὐ δύναται γαγεῖν τῆν ὑπ᾽ αὐτοῦ ποτὲ ἐπιτροπευθεῖσαν ὀρφανήν и пр. У Монфокона подъ № 45 указана, можетъ быть, таже самая статья: De nuptiis.

Итакъ сходство между синодальнымъ и римскимъ спискомъ въ главныхъ составныхъ частяхъ — полное (да и въ дополнительныхъ — разницъ не много). Остается только вопросъ о сходствѣ или различіи толкованій на правила, приписываемыхъ въ одномъ спискѣ Аристину, въ другомъ — Доксопатру. Но и этотъ вопросъ разрѣшается при помощи самого же Монфокона. Въ своей «Греческой Палеографіи» (стр. 301 — 303) онъ приводитъ изъ римскаго списка снимокъ слѣдующаго мѣста: Τῶν ἀπὸ τῆς νέας Γερμανοῦ παρεῖναι λεγομένων ὑποδιακόνων, τρὶς ζητηθέντων καὶ μὴ εὑρεθέντων, ψῆφον ἐχρῆν ἐξενεχθῆναι· ἀλλὰ διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἡμερότητα πεμφθήτωσαν οἱ περὶ τοῦ

πράγματος διαγνῶναι ὀφείλοντες. Ἑρμηνεία. Οὗτοι οἱ διάκονοι, τοῦ ἐπισκόπου Μαυρεντίου κατηγορήσαντες, καὶ παραγγελθέντες εἰς τὴν σύνοδον ταύτην ἀπαντῆσαι, καὶ προθεῖναι ἅπερ εἰσῆγον κατὰ τοῦ ἐπισκόπου αἰτιάματα· εἶτα δεύτερον καὶ τρίτον ψηλαφηθέντες καὶ μὴ εὑρεθέντες, ὡς συκοφάνται κατακριθῆναι ἔμελλον· ἀλλὰ διὰ τὴν ἐκκλησιαστικὴν ἡμερότητα δρισθῆναι σταλῆναί τινας ἀπὸ τῆς συνόδου κριτὰς, καὶ κατὰ χώραν σκοπῆσαι τὰ αἰτάματα, παρουσίᾳ καὶ αὐτῶν τῶν κατηγόρων, καὶ ἁρμοδίαν τῷ πράγματι παρασχεῖν τὴν διάγνωσιν. Если мы сравнимъ это мѣсто съ сокращеннымъ (синопсическимъ) текстомъ 100-го правила кареагенскаго собора — по Синтагмѣ Ралли и Потли (т. III. стр. 547) или 103-го — по изданію Бевериджа (Synodicon. t. I. p. 638): то убѣдимся въ совершенномъ тожествѣ quasi — Доксопатрова текста и толкованія — съ Аристиновымъ.

Изъ позднѣйшихъ (бумажныхъ) рукописей каноническаго содержанія особенно замѣчательными показались мнѣ два сборника: № 455, въ 8-ю, на 356 листахъ, XV вѣка (ср. Mathaei, p. 328. 329. № LI), и № 33 — на 117 листахъ большаго формата, послѣдней четверти XVII вѣка. Въ первомъ содержится, между прочимъ, довольно исправный списокъ епитимійнаго номоканона, изданнаго по крайне испорченной рукописи Котельеромъ (Monum. eccles. graecae t. I. p. 68 — 158) и въ славянскихъ рукописяхъ извѣстнаго подъ именемъ Зонара или Зинара (см. мой Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, стр. 26 — 28). Въ синодальномъ спискѣ этотъ номоканонъ (начинающійся на л. 50 об.) имѣетъ такое заглавіе: Νομοκάνονον τῶν ἁγίων ἀποστόλων Πέτρου καὶ Παύλου, καὶ τῶν ἁγίων πατέρων, ἐμπεριέχων (sic) διάφορα κεφάλαια ἀντεχόμενα τῶν συμβάντων ἡμῖν ἁμαρτημάτων, καὶ περὶ σωτηρίας ψυχῆς. По недостатку времени, я не могъ снять полной копіи этого списка и ограничился только выпискою нѣкоторыхъ мѣстъ, особенно неисправныхъ у Котельера. Не отказываюсь, впрочемъ, отъ мысли издать синодальный списокъ вполнѣ, вмѣстѣ съ славянскимъ переводомъ.

Рукопись № 33 написана въ 1687 году въ Іерусалимѣ, по распоряженію тамошняго патріарха знаменитаго Досиѳея, для

нашей патріаршей библіотеки, какъ видно изъ собственноручной записи вкладчика на л. 12: Συναγωγὴ νόμων ἐκ διαφόρων νομίμων, ἣν ἐποιήσατο ὁ Ἱερουσολύμων πατριάρχης Δοσίθεος, κόπῳ, σπουδῇ καὶ δαπάνῃ, καὶ ἀφιέρωσεν εἰς τὸ πανευαγὲς πατριαρχεῖον τῆς βασιλευούσης μεγάλης Μοσχοβίας εἰς μνημόσυνον αἰώνιον. ,αχπζ' ... ὁ Ἱερουσολύμων Δοσίθεος. Въ Москвѣ полученъ этотъ вкладъ въ 1693 году, какъ видно изъ помѣщенной на 1 листѣ грамоты или, точнѣе, исторической записи нашего патріарха Адріана о различныхъ книгахъ и рукописяхъ, присланныхъ въ различныя времена Досиѳеемъ. «Нынѣ же, сказано здѣсь между прочимъ, въ 7201 лѣтѣ онъ же святѣйшій Досиѳей прислалъ съ честнымъ и мудрымъ мужемъ, іеромонахомъ Хрисанѳомъ, архимандритомъ Гроба Господня, книги едины на десять числомъ печатныя, овы греческія, овы же греко-латинскія, и единую сію рукописную, въ ней же собраніе законовъ о различныхъ винахъ въ пятидесяти главахъ. Въ печатныхъ же двухъ томѣхъ собраны каноны св. Апостолъ и св. всѣхъ синодовъ селенскихъ и мѣстныхъ, и особная посланія св. отецъ каноническая, всѣ съ толкованіями блаженнаго Ѳеодора Валсамона, патріарха антіохійскаго, и Іоанна Зонары, и номоканонъ по пресѣченію (κατ' ἐπιτομὴν) номофилака Алексіа Аристина. Да во второмъ, подобнѣмъ тому, томѣ сочиненіе каноновъ по алфавиту, сочиненное мудрѣйшимъ и словеснѣйшимъ іеромонахомъ Матѳеемъ Властаромъ *). И сія вся и съ ними градстіи закони, собраныя Фотіемъ святѣйшимъ патріархомъ константинопольскимъ, толкованныя же Ѳеодоромъ, патріархомъ святѣйшимъ антіохійскимъ Властаромъ (читай: Вальсамономъ) **), за благословеніемъ мѣрности нашея, всесовершенно на славенскій языкъ преведошася, яже благоволившу Богу святому, и тыя вся въ печатное дѣло скоро даны будутъ» ***).

---

*) Здѣсь, очевидно, говорится объ извѣстномъ изданіи Бевериджа (Beveregius): Συνόδικον sive Pandectae canonum et caet. Oxoniae. 1672.

**) Разумѣется парижское изданіе 1620 г. Номоканона и синтагмы Фотія съ толкованіями Вальсамона.

***) Въ 1692 году, дѣйствительно, конченъ былъ переводъ церковныхъ правилъ, по выше указаннымъ изданіямъ, надъ которымъ тру-

Большая часть статей, содержащихся въ этомъ сборникѣ, извѣстна по печатнымъ изданіямъ. Мы отмѣтимъ и отчасти приведемъ здѣсь вполнѣ только замѣчательнѣйшія ἀνέκδοτα, именно:

Л. 25 об. Ἐπιστολὴ Νικιφόρου χαρτοφύλακος. Извѣстна только въ латинскомъ переводѣ, помѣщенномъ въ Bibliotheca magna Patrum (t. XII, p. 547) и отсюда перепечатанномъ у Миня въ Patrolog. curs. compl. t. C. col. 1065—1068.

Л. 26 об. Статья, безъ всякаго заголовка, исчисляющая примѣры перемѣщенія епископовъ. Начало: Ὁ μέγας Εὐστάθιος, ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ ἁγίου βασιλέως Κωνσταντίνου, μετετέθη ἀπὸ Βερροίας, ἤτοι Χάλεπ, εἰς Ἀντιοχείαν (срав. Σύντ. т. V. стр. 391. строк. послѣд.). Замѣчателенъ слѣдующій примѣръ:

дился іеромонахъ Евѳимій (см. Саввы Указатель патріар. библіот. подъ словомъ Θеодоръ Вальсамонъ; срав. Матѳей Властарь и Правила). Почему этотъ переводъ, не смотря на обѣщаніе патріарха, не попалъ «въ печатное дѣло»—мнѣ неизвѣстно. Слишкомъ чрезъ сто лѣтъ (именно въ 1800 году) въ святѣйшемъ Синодѣ поднятъ былъ вопросъ о напечатаніи какихъ-то рукописныхъ связокъ, содержавшихъ въ себѣ переводы 1) номоканона и синтагмы съ толкованіями Вальсамона; 2) Беверегія и 3) одного Фотіева Номоканона. Первый и послѣдній были одобрены къ печати московскою духовною цензурою; о второмъ цензура отозвалась, что «переводъ сей ничѣмъ не лучше имѣющагося въ Кормчей» и что въ немъ «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и смыслу грамматическаго нѣтъ». Синодъ опредѣленіемъ 16 Апрѣля (журналъ № 23) постановилъ: одобренные цензурою переводы отдать на новое разсмотрѣніе синодальному члену Иринею, архіепископу псковскому. Послѣдній въ засѣданіи 26 Мая (журн. № 23) заявилъ, что «эти книги имъ разсматриваны: и поелику правила св. Апостолъ положены въ Требникѣ *), а правило законное патріарха Фотія находится въ Кормчей книгѣ, то и печатать ихъ особыми книгами онъ надобности не находитъ». Опредѣлено: «сіи двѣ книги, не издавая ихъ въ печать, отдать для храненія въ синодальной библіотекѣ» (Дѣло 24-го Марта 1800 г). Но такъ какъ въ настоящее время онѣ тамъ не находятся, то и трудно рѣшить, о какихъ именно переводахъ производилось все это дѣло.

---

*) Разумѣется, безъ сомнѣнія, Номоканонъ или Законоправильникъ, издаваемый въ концѣ Большаго Требника.

ἐπὶ τῆς βασιλείας Πορφυρογεννήτου, Θεοφύλακτος ὁ Σεβαστείας μετετέθη εἰς τὴν Ῥωσίαν (л. 27). Имя русскаго митрополита Θеофилакта, современника Порфирогенетамъ—Василію († 1025) или Константину († 1028), изъ другихъ источниковъ вовсе неизвѣстно. Лекенъ (Oriens christianus, t. I. p. 1261), найдя тоже самое свидѣтельство въ церковной исторіи Досиѳея, относитъ его къ извѣстному изъ русскихъ источниковъ митрополиту Θеопемпту (о которомъ Несторъ упоминаетъ подъ 1038 г.).

Л. 27. Ἔτι σημείωσαι καὶ ταῦτα τὰ πατριαρχικὰ σημειώματα, περὶ μεταθέσεως διαλαμβάνοντα.

Μηνὶ Φευρουαρίῳ ς΄—η, ἡμέρᾳ ξ΄, ἰνδικτιῶνος ιδ΄, προκαθημένου τοῦ παναγιωτάτου ἡμῶν δεσπότου, τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κῦρ Γερμανοῦ, ἐν τοῖς κατὰ τὴν ἁγιωτάτην μητρόπολιν Νικαίας κελλίοις αὐτοῦ, συνεδριαζόντων τῇ μεγίστῃ ἁγιωσύνῃ αὐτοῦ ἱερωτάτων ἀρχιερέων, τοῦ Νικομηδίας Νικηφόρου, τοῦ Μελιτινῆς Μανουὴλ, τοῦ Λαοδικείας Θεοδώρου, τοῦ Ἀλανίας Θεοδώρου, καὶ τοῦ Λοπαδίου Ἀγαπητοῦ, παρισταμένων καὶ τῶν θεοφιλεστάτων δεσποτικῶν ἀρχόντων. Начало: Τιμᾶται ἅπαξ ἁπλῶς ἐν ἅπασιν ἡ ἀκρίβεια. — Неиздано.

Л. 28. Ἕτερον εἰς τὸ αὐτό. Μηνὶ Μαρτίῳ κθ΄, ἡμέρᾳ α΄, ἰνδικτιῶνος ιε΄, προκαθημένου τοῦ παναγιωτάτου ἡμῶν δεσπότου τοῦ οἰκουμενικοῦ πατριάρχου κῦρ Γερμανοῦ ἐν τοῖς ἀνωτέρω δηλουμένοις κελλίοις. — Неиздано.

Л. 30. Ἐρωτήσεις διάφοροι γενόμεναι πρὸς τὸν χαρτοφύλακα κῦρ Νικῆταν, τὸν ὕστερον Θεσσαλονίκης ἀρχιερέα, καὶ ἀποκρίσεις ἐπ' αὐταῖς. — Ἐρώτησις· Εἰκός ἐστιν ἐν τῇ αὐτῇ καὶ μιᾷ ἱερουργίᾳ, ἱερέα καὶ διάκονον χειροτονηθῆναι; καὶ εἴπερ ἀκώλυτον, τὸν σήμερον χειροτονηθέντα διάκονον, μετὰ δευτέραν καὶ τρίτην ἡμέραν, εἰς ἱερέα τελειωθῆναι; — Ἀπόκρ. Ἕνα μὲν καὶ τὸν αὐτὸν, ἐν τῇ αὐτῇ καὶ μιᾷ ἱερουργίᾳ χειροτονηθῆναι διάκονον καὶ ἱερέα, οὗκ ἐστιν εἰκός κ. τ. λ. Въ концѣ этого (неизданнаго) отвѣта Σχόλιον· Ὁ ἁγιώτατος πατριάρχης κῦρ Ἀρσένιος, τὴν σήμερον χειροτονηθεὶς διάκονος, καὶ τῇ μετ' αὐτὴν πρεσβύτερος, καὶ τῇ μετ' ἐκείνην πατριάρχης κεχειροτόνηται. Καὶ ὁ Βουλγαρίας κῦρ Λέων, ὡς ἐν ταῖς αὐτοῦ ἐπιστολαῖς εὗρον, τὸν Κοφόχειλον

Ἰωάννην, τὸν πεπαγομένον (?) διάκονον ὄντα, τῷ σαββάτῳ χειροτονήσας πρεσβύτερον, τῇ ἑξῆς κυριακῇ ἐπίσκοπον τοῦ Γρεβινοῦ κεχειροτόνηκεν. Ταῦτά φησιν ὁ Κυζίκου Θεόδωρος, καλόγηρος ὢν τοῦ πατριάρχου κῦρ Ἀρσενίου.

Л. 34. Συνοδικὸν γράμμα. Подъ этимъ заглавіемъ стоитъ слѣдующая замѣчательная грамота:

Πανευγενέστατε ῥὶξ Ἀρμενίας, Κιλικίας καὶ Ἰσαυρίας. Εἰρήνην ἐπευχόμεθά σοι ἐν Χριστῷ, τῷ τὰ διεστῶτα συναγαγόντι, ὅτι καὶ σὺ θεοφιλῶς τὴν μετὰ τοῦ φιλευσεβοῦς κραταιοῦ καὶ ἁγίου ἡμῶν βασιλέως συγγενικὴν ἠρετίσω ἀγάπην καὶ ἕνωσιν. Ὁ κραταιὸς καὶ ἅγιος ἡμῶν βασιλεὺς, πρόσταγμα τῆς ἁγίας αὐτοῦ βασιλείας πρὸς τὴν καθ' ἡμᾶς ἀπέλυσε σύνοδον, παραδηλοῦν μετὰ τῶν ἄλλων καὶ τοῦτο, ὡς ἡ λαμπροτάτη εὐγένειά σου, συναλλάσσουσα εἰς συγγένειαν μετὰ τῆς βασελείας αὐτοῦ, καὶ εἰς γυναῖκα ταύτῃ διδοῦσα τὴν θυγατέραν αὐτῆς, ἀπήτησε μετὰ τῶν ἄλλων καὶ ἀσφάλειαν γενέσθαι αὐτῇ διὰ συνοδικῆς ἐγγράφου πράξεως περὶ τοῦ μὴ ἄλλως συναφθῆναι τῇ βασιλείᾳ αὐτῆς (чит: αὐτοῦ) τὴν θυγατέρα τῆς σῆς εὐγενείας, εἰ μὴ κατὰ κανονικὴν ἀκολουθίαν καὶ παρατήρησιν, μετὰ ἱερολογίας τελείας· καὶ ἐπὶ τούτου, κατὰ τὴν σὴν αἴτησιν, ποιῆσαι τὴν καθ' ἡμᾶς σύνοδον, τὸ τοιοῦτον κανονικὸν διεκελεύετο πρόσταγμα· ὅτι γοῦν καὶ ἡμῖν εὔλογον ἐνομίσθη τὸ γενέσθαι, καθώς τε ἡ εὐγένειά σου ᾐτήσατο, καὶ ὁ βασιλεὺς πρὸς τοῦτο εἰκότως ἐπένευσε, τὸ παρὸν γράμμα ἰδοὺ πρὸς τὴν σὴν εὐγένειαν ἐγχαράξαι δέον ἐκρίναμεν, δι' οὗ καὶ παραδηλοῦμεν αὐτῇ, ἐγώ τε ὁ πατριάρχης, ἐγὼ ὁ ἀρχιεπίσκοπος Βουλγαρίας, καὶ ἡμεῖς οἱ ὑπὸ τὸν πατριαρχικὸν μέγιστον θρόνον τῆς Κωνσταντινουπόλεως, τῷ τηνικαῦτα παρευρεθέντες ἀρχιερεῖς, καὶ ἐν ἀκροάσει γεγονότες τῆς ὑποθέσεως, ἀλλὰ δὴ καὶ ἐπίσκοποι, ὡς ὁ κραταιὸς καὶ ἅγιος ἡμῶν βασιλεὺς, ὅλος(?), Θεοῦ χάριτι, τῆς εὐσεβείας ἐστὶ, καὶ τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων καὶ ὅρων ἐξέχεται, καὶ οὐδὲν παρὰ τὴν νόμιμον καὶ κανονικὴν ἀκολουθίαν ἐθέλει ποιεῖν· ὅπερ καὶ ἀκριβῶς εἰδότες ἡμεῖς, καὶ τῇ σῇ εὐγενείᾳ διὰ τοῦ ἡμετέρου γνωρίζομεν γράμματος, καὶ ἐντελῆ ταύτῃ πληροφορίαν διδόαμεν, ὡς οὐκ ἂν πρὸς μίξιν τῇ σῇ γνησίᾳ συναφθήσεται θυγατρὶ ὁ κραταιὸς καὶ ἅγιος ἡμῶν βασιλεὺς, εἰ μὴ πάντα τὰ ἐκκλησιαστικὰ καὶ κανονικὰ ἔθιμά τε καὶ νόμιμα, κατὰ

τὴν τῆς καθ' ἡμᾶς ἁγιωτάτης μεγάλης ἐκκλησίας ἀρχαίαν ἱερὰν παρατήρησιν, καὶ ἐπὶ τῇ τούτου προκειμένου συναλλάγματος ὑποθέσει κατὰ τὸ ἄρτιον τελειωθήσεται, καὶ αὐτὴ δὲ ἡ ἱερολογία τοῦ γάμου ἀκολούθως τούτου ἐφέψεται. Πάντως γὰρ οὕτω ταῦτα προβῆναι ἔμελλον, εἰ μὴ καὶ ἡ λαμπροτάτη σου εὐγένεια φθάσασα τοῦτο ἀπήτησε, δι' ἣν, ὡς ἔφημεν, ἀκριβῶς οἴδαμεν ἔχειν τὸν βασιλέα ἡμῶν τὸν ἅγιον περὶ τὰ θεῖα εὐλάβειαν καὶ περὶ τὰ κανονικά τε καὶ ἔννομα ἔθιμα, φυλακὴν καὶ συντήρησιν. Ὅθεν καὶ πάσης ὑποψίας τε καὶ ἀμφιβολίας ἀνώτερον τὴν σὴν ποιοῦμεν εὐγένειαν, διὰ πλείονα πληροφορίαν τοῦ πράγματος καὶ ἀσφάλειαν, καὶ δι' οἰκειοχειρῶν ὑπογραφῶν ἐν τῷ παρόντι ὑπεσημηνάμεθα γράμματι. Μηνὶ Ὀκτωμβρίῳ, ἰνδικτιῶνος β', ἔτους ,ςψκβ (1213).

Αἱ ὑπογραφαί· Μιχαὴλ ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ῥώμης.

Ἰωάννης ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος πάσης Βουλγαρίας.

Ὁ μητροπολίτης Ἐφέσου Νικόλαος.

Ὁ μητροπολίτης Κυζίκου Νικηφόρος.

Ὁ Σάρδεων Νικηφόρος.

Ὁ Λαοδικείας Θεόδωρος.

Ὁ Φιλαδελφείας Νικόλαος.

Ὁ Θεουπόλεως Προύσης Σέργιος.

Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Κίου Κωνστάντιος.

Ὁ Λοπαδίου καὶ Μελιτουπόλεως Νικηφόρος.

Ὁ Μελαγειῶν Λέων.

Дѣло идетъ о бракѣ никейскаго греческаго императора Θеодора Ласкариса съ дочерью армяно-киликійскаго князя. Изъ византійскихъ историковъ объ этомъ обстоятельствѣ мимоходомъ и безъ хронологической опредѣленности упоминаетъ одинъ только Акрополита (Georg. Acropol. Annal. ed. Bonn. 1836. p. 29. 34). Дата грамоты и первыя двѣ подписи подъ нею важны для исторіи византійской и болгарской іерархіи; оказывается, что въ Октябрѣ 1213 г. константинопольскимъ патріархомъ былъ еще Михаилъ (Авторіанъ), умершій, по Лекену (Oriens, I. 277), 25 Августа 1212 г., а болгарскимъ архіепископомъ — Іоаннъ (Каматеръ), а не Димитрій Хоматинъ, какъ думаетъ Голубинскій (Ист. церк. болгар. и пр. стр. 123).

Въ концѣ рукописи (л. 107—117) помѣщенъ особый сборникъ грамотъ по извѣстному синайскому дѣлу (объ автокефальности тамошняго епископа) подъ общимъ заглавіемъ: Ἴσα παλαιῶν γραμμάτων πατριαρχικῶν, στηλιτεύοντα τὴν παρανομίαν καὶ κακογνωμίαν τῶν Σιναϊτῶν, οἵτινες παραβάντες τοὺς θείους θεσμοὺς, παρὰ κανόνες ἐλειτούργησαν ἐν τῷ ἐν Αἰγύπτῳ μετοχείῳ αὐτῶν, παρὰ γνώμην τῶν κατὰ καιροὺς ἀειδήμων πατριαρχῶν Ἀλεξανδρείας, αἴτιοι εἴτε ζημίας σκανδάλων καὶ παντελοῦς ἀφανισμοῦ τοῦ ἁγιωτάτου καὶ ἀποστολικοῦ θρόνου Ἀλεξανδρείας ἐγένοντο, ὅθεν καὶ πολλάκις ἐπιτιμήθησαν. Всѣхъ грамотъ — 15, именно: 1) Тимоѳея, патріарха константинопольскаго (въ Августѣ 1607 г.); 2) Софронія, патріарха іерусалимскаго (въ Апрѣлѣ того же года); 3) синайскихъ монаховъ и ихъ епископа Лаврентія (18 Мая 1662 г.); 4) тѣхъ же и ихъ архіепископа Іоасафа (безъ даты); 5) патріарха Парѳенія (17 Января 1646 г.); 6) молдовлахійскаго князя Іоанна (въ Августѣ 1846 г.); 7) Іоанникія, патріарха константинопольскаго (въ Ноябрѣ того же года); 8) его же о низложеніи синайскаго архіепископа Іоасафа (въ Декабрѣ 1646 г.); 9) его же (въ Январѣ 1648 г.); 10) Евѳимія, патріарха антіохійскаго (20 Іюля 1646 г.); 11) его же (1647 г.); 12) Іоанникія, патріарха александрійскаго (24 Окт. 1647 г.); 13) Іоасафа, архіепископа синайскаго (отреченная — 26 Іюня 1648 г.); 14) монаховъ синайскихъ (ὅτι οὐ δέχονται τὰ νεωτερίσματα τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου — 3 Іюня 1653 г.); 15) Меѳодія, патріарха константинопольскаго, и Досиѳея іерусалимскаго (въ Декабрѣ 1670 года) — составителя всей настоящей рукописи.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА